

**ПРОТОКОЛ № 2**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Консултантски услуги по управление на проект: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа на територията на Община Харманли“** ,открита с решение № РД-ЗОП-5/ 20.04.2018 год. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2018-0004.

След изтичане на срока по чл.54 ал.9 от ППЗОП, на 08.11.2018г. комисията, в основния си състав се събра и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В процеса на работа на комисията се установи следното:

**\*Участник - „Интелиджънт консултинг“ ЕООД гр. София:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-06-745(1)/26.10.2018г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът е отстранил несъответствията и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник **„Интелиджънт консултинг“ ЕООД гр. София** до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

**\* Участник „Еконсулт-11“ ЕООД гр. София:**

Комисията констатира, че участникът е получил Протокол №1, с който от участника се изискват допълнителни документи, на 31.10.2018г.. До настоящия момент - 08.11.2018г., участникът не е представил допълнителните документи, посочени в Протокола, които е следвало да подаде в 5-дневния срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Предвид горното, Комисията единодушно реши: **Не допуска** участника до следващ етап в процедурата(разглеждане на техническото предложение) и предлага на Кмета на Община Харманли да отстрани „Еконсулт-11“ ЕООД гр. София от участие в провежданото публично състезание по обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги по управление на проект: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа на територията на Община Харманли“, обявена в РОП на АОП с уникален № 00056-2018-0004 на основание чл. 54, ал.1. т.5, б."б" и чл.107. т.1 от ЗОП.

**Мотиви:**

В Протокол №1 Комисията е установила, че представените от участника „Еконсулт-11“ ЕООД гр. София образци на ЕЕДОП не отговарят на изискванията на възложителя, именно:



Единният европейски документ за обществени поръчки да се предостави в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия.

В точка 3.2 от Указанията за подготовка на оферта, Възложителят подробно е описал начините за подготовка, попълване и подписване на ЕЕДОП.

Съгласно разпоредбата на чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията е изпратила Протокол №1 с констатациите на Участника по куриер в деня на публикуването му в профила на купувача - 22.10.2018г. Срокът за предоставяне на допълнителни документи започва да тече от деня, следващ деня на получаване на съобщението, т.е. крайният срок за представяне на допълнителна информация е 07.11.2018г. В срока по чл.54, ал.9 - 5 работни дни от получаването на Протокола, участникът не е подал допълнителните документи - нови ЕЕДОП, които да отговарят на изискванията на възложителя.

**\* \*Участник № 4- „Евро инвест - 2016“ ЕООД гр. София:**

Комисията констатира, че участникът е получил Протокол №1, с който от участника се изискват допълнителни документи на 25.10.2018г.. До настоящия момент - 08.11.2018г., участникът не е представил допълнителните документи, посочени в Протокола, които е следвало да подаде в 5-дневния срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Предвид горното, Комисията единодушно реши: **Не допуска** участника до следващ етап в процедурата (разглеждане на техническото предложение) и предлага на Кмета на Община Харманли да отстрани „Евро инвест - 2016“ ЕООД гр. София от участие в провежданото публично състезание по обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги по управление на проект: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа на територията на Община Харманли“, обявена в РОП на АОП с уникален № 00056-2018-0004 на основание чл. 54, ал.1. т.5, б."а" от ЗОП.

**Мотиви:**

В Протокол №1 Комисията е установила, че в представената информация от участника „Евро инвест - 2016“ ЕООД гр. София част II, раздел А на ЕЕДОП относно въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ е отговорено с Не. Този отговор предполага да бъде уточнено какво предприятие е участникът.

В Протокол №1 Комисията е установила, че в представената информация от участника „Евро инвест - 2016“ ЕООД гр. София в ЕЕДОП се съдържа невярно съдържание, а именно: Годината на раждане на Управителя декларирана в ЕЕДОП не съответства на годината на раждане на същото лице, вписана в Търговския регистър.

Съгласно разпоредбата на чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията е изпратила Протокол №1 с констатациите на участника по куриер в деня на публикуването му в профила на купувача - 22.10.2018г.

Срокът за предоставяне на допълнителни документи започва да тече от деня, следващ деня на получаване на съобщението, т.е. крайният срок за представяне на допълнителна информация е 01.11.2018г. В срока по чл.54, ал.9 - 5 работни дни от получаването на



Протокола, Участникът не е подал допълнителните документи - нов ЕЕДОП, в който да бъдат отстранени гореописаните несъответствия.

След като разгледа допълнителните документи на участниците, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и установи следното:

### **1. Участник № 1 "ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД гр.София**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи:

#### **Съдържание на Техническото предложение**

Участникът е представил техническото предложение съобразно образеца, приложен в документацията за обществена поръчка. Техническото предложение на участника започва с въведение - описание на дейностите, предмет на обществената поръчка, в което участника излага своето разбиране за предмета на обществената поръчка, прави общ анализ на заложените от възложителя задължения и описание на предлаганите основни дейности/задачи, които ще бъдат изпълнени. По-нататък предложението продължава с излагане в текстови вид и посредством схеми на подхода и методите при управление и отчитане на проект във връзка със заложените дейности. В предложението на участника следва изложение, относно организацията на човешките ресурси. В табличен вид участникът е представил експертен профил за експертите, които ще ползва, както и основни отговорности и задачи, специфични за експерта. Предложението на участника продължава с описание в табличен вид на дейностите и предложение за организация на работата, с отделни задачи за всеки експерт и измерими резултати и необходими ресурси при изпълнението на всяка отделна дейност. Посочена е нормативната рамка и нейната специфика, досежно предмета на поръчката. Участникът е представил линеен график за изпълнение на дейностите. В предложението му са посочени мерки за осъществяване на вътрешен контрол и начини за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите с възложителя.

След като разгледа техническото предложение на участника комисията, счита че участникът не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за обществена поръчка на следните основания:

На стр. 49 и сл. от Техническото предложение на участника се съдържа представена в табличен вид информация относно Описанието на дейностите и предложение за организация на работата, с отделни задачи за всеки експерт и измерими резултати и необходими ресурси при изпълнението на всяка отделна дейност. В шест колони участникът е посочил: 1) Дефинирани от възложителя дейности; 2) Предложение за изпълнение на дейностите; 3) Разпределение по експерти/човешки ресурс; 4) Конкретни задачи и отговорности на експертите и мерки за осигуряване на качеството за всяка отделна дейност; 5) Начало, край и



измерим резултат при изпълнението на всяка отделна задача; б) Необходими ресурси при изпълнение на всяка отделна дейност. В Колона № 5 комисията установи, че участникът за всяка една от дейностите е предвидил начален и краен срок за изпълнение. Началният и крайният срок за повечето дейности, които попадат в спецификацията на поръчката и които са посочени от участника в представената от него таблица стартират след получаване на „писмено уведомление/известие от Възложителя“. Волеизявлението на участника е ясно, а предвид начина на представяне на информацията в таблицата е видно за кои дейности е относимо така направено предложение дейностите, които участника следва да изпълни да стартират след получаване на уведомление от Възложителя. Настоящата комисия, счита че предложението на участника е в противоречие с техническата спецификация на поръчката, от която е видно, че на изпълнителя ще бъдат вменени задължения по управление на проект: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа в Община Хисаря“ по подмярка 7.2. към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“. Дейностите са изчерпателно и ясно посочени в техническата спецификация. В спецификацията на поръчката липсва указание, което да вмени като право и/или задължение на участниците изпълнението на дейностите да стартира едва след получаване на уведомление/известие от възложителя. Посоченото от участника, означава че изпълнителят, за дейностите, които е посочил, ще изчаква Възложителят да му дава уведомления/известие и едва тогава ще започне тяхното изпълнение. Възложителят не е вменявал на себе си така функция и роля в изпълнението на поръчката. Това на практика ще означава, че за всяка една дейност възложителя ще трябва да извършва мониторинг и контрол, както и преценка дали да уведоми участника за стартирането ѝ. В спецификацията на поръчката са посочени дейностите, които участникът трябва да изпълни, като тяхното изпълнение не е обвързано със задължение на възложителя да го уведомява. Напротив, от участника се изисква, съобразно спецификацията, да извършва цялостно наблюдение и контрол на дейностите по проекта и да изпълнява посочените дейности, без те да са обвързани с уведомление от страна на изпълнителя за стартирането им. Обвързването, съобразно предложението на участника, на възложителя с функции, които той няма противоречи на спецификацията. Настоящата комисия, счита волеизявлението на участника за задължение на възложителя да дава известия за започване на дейностите за поставяне под условие на задължението за изпълнение на поръчката. Възложителят е обявил обществена поръчка за управление на посочения по-горе проект именно защото очаква от избрания изпълнител да изпълнява дейностите, предмет на спецификацията, а не в условията на обвързаност да следи за изпълнението им и да извършва преценка, кога е налице обективна предпоставка за изпълнението им. По този начин се застрашава цялостното изпълнение на проекта, тъй като изпълнението на дейностите е обвързано с преценка и информиране от страна на възложителя, нещо което би могло не само да забави изпълнението, но и ако преценката е неправилна да го осуети или да попречи за навременното му изпълнение.

На следващо място комисията обективира като несъответствие със спецификацията, както и противоречие в техническото предложение на участника на времетраене на изпълнение на



изготвянето Окончателен доклад за извършената цялостна работа по договора. На стр. 65 от предложението на участника е в Колона „Дефинирани от възложителя дейности“ е посочено „Докладване: изготвяне на окончателен доклад за извършената цялостна работа по договора. Окончателният доклад се предава в срок от десет дни след приключване на дейностите по проекта. Същевременно в Колона „Начало, край и измерим резултат при изпълнението на всяка отделна задача“ е посочено „В срок от 10 работни дни след изпълнение на всички дейности по проекта“. Така обективно за комисията не става ясно дали участникът ще изготви Окончателния доклад в срок от десет календарни или десет работни дни. Изискването на възложителя, посочено в спецификацията на поръчката е окончателния доклад да се изготви за десет календарни дни, участникът от своя страна е посочил в предложението си, че ще го изготви в срок от 10 работни дни след изпълнение на всички дейности по проекта. Същото несъответствие се констатира и в представения график за изпълнение – стр. 26-27 от предложението на участника. Констатираното от комисията по същество представлява несъответствие със спецификацията и противоречие между отделните елементи на техническата предложение. В Методиката за оценка на офертите е посочено: „Ако липсва съставна част/елемент от техническото предложение, съобразно изискванията на техническата спецификация или ако се установи несъответствие и/или разминаване и/или противоречие между отделните елементи на техническото предложение участникът следва да бъде предложен за отстраняване“.

Настоящата комисия, счита че участникът е представил неподходяща оферта по смисъла на Документацията за участие на обществената поръчка: „Възложителят счита за "Неподходяща оферта" оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване. Ако се констатира, че дадена оферта попада в обхвата на посочената дефиниция за „неподходяща оферта“ същата се отстранява от участие в обществената поръчка“. На първо място участникът е направил предложение, което не съответства на техническата спецификация вменявайки на възложителя задължения, които същият няма и които биха застрашили навременното или цялостно изпълнение на поръчката. На второ място комисията констатира несъответствие със спецификацията и противоречие между отделните елементи на техническото предложение предвид декларирания срок за изпълнение от 10 работни дни за изпълнение на Окончателния доклад на стр. 65 от предложението на участника и на стр. 26-27 – в графика за изпълнение, като същевременно на посочените страници от предложението се съдържа деклариран срок за изпълнение на същата дейност от 10 календарни дни.

Въз основа на изложеното по-горе комисията единодушно реши: **Не допуска** участника до следващ етап в процедурата(отваряне на ценово предложение )и предлага на Кмета на Община Харманли да отстрани участник "ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр.София от участие в провежданото публично състезание по обществена поръчка с предмет:



„Консултантски услуги по управление на проект: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа на територията на Община Харманли“, обявена в РОП на АОП с уникален № 00056-2018-0004, на основание на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

### **Участник №3 „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД гр. София:**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи:

#### **Съдържание на Техническото предложение**

Участникът е представил техническото предложение съобразно образеца, приложен в документацията за обществена поръчка. Предложението на участника започва, кратко описание на финансиращата програма и продължава с изложение на методологията за изпълнение на поръчката. Направено е въведение в дейността на дружеството. Посочена е националната и европейска нормативна рамка, която участникът ще спазва при изпълнение на поръчката. По-нататък техническото предложение на участника продължава с описание, в текстови вид и посредством схеми, на основните методи за изпълнението на поръчката. В предложението на участника се съдържа описание на организацията и отговорностите на екипа, работната сила и разпределени са функциите и задълженията на експертите ни при изпълнението на дейността и ресурсното обезпечение. За всеки от екипа е посочена професионалната му компетентност. В табличен вид е посочено разпределението на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Представена е организация на работата, с отделни задачи за всеки експерт и измерими резултати, както и необходими ресурси при изпълнението на всяка отделна дейност. Участникът посочил мерките са осигуряване на качество, които ще използва при изпълнение на поръчката. Представен е линеен график за изпълнение на поръчката.

След като разгледа техническото предложение на участника комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил техническо предложение, в което се съдържат изискуемите елементи за присъждане на минимален брой точки съобразно методиката за оценка на офертите:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.



В техническото предложение на участника се съдържа концепцията на участника за организацията на работа на екипа от експерти. Участникът е предвидил кадрово и ресурсно обезпечение за изпълнение на дейностите по поръчката. Посочено е че експертите ще работят екипно, при непрекъсната комуникация с Възложителя и отговорните лица от администрацията му както и с всички заинтересованите страни. Участникът е посочил, че ще осъществява непрекъсната вътрешна координация и отчетност за етапите на изпълнение на възложените задачи към всеки експерт от екипа, възникнали проблеми и предприети мерки за тяхното решаване. Участникът е посочил, че за успешното изпълнение на поръчката, ще бъде внедрена система за управление на информацията, която ще гарантира на Възложителя, че извършените дейности за изпълнение на проекта са надлежно документирани и при поискване са на разположение. Поет е ангажимент, че участникът, от името на Възложителя, ще предприеме всички необходими действия за да се документира реалния физически и финансов напредък по проекта чрез надлежно документирани резултатите, както и че ще осъществява цялостната координация на дейностите по поръчката. В текстови вид и посредством представени схеми участникът е посочил начините на комуникация и координация по време на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил начина на изпълнение на поръчката, като неговата концепция е посредством таблици да укаже ролята на всеки един експерт при изпълнение на поръчката, съответно ключовата роля, която човешкия експертен фактор има при начина на изпълнение на поръчката. За всяка една от дейностите, предмет на спецификацията, участникът е посочил в текстови вид неговата концепция, съобразно която дейността ще бъде изпълнена.

Комисията извърши преценка за съдържание на всеки един от двата надграждащи елемента на методиката, като обективира следната фактическа обстановка:

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

В техническото предложение на участника се съдържа информация, която ясно и конкретно показват разпределението на експертите по отделни задачи при изпълнението на поръчката. От представената информация е видна диферинциация на дейностите при изпълнението, както и обособяване на конкретни задачи за всеки един експерт. По този начин е гарантирано и проследяването на изпълнението на дейностите, тъй като участникът е посочил задълженията на всеки един експерт. В една от представените таблици се съдържа информация, относно началото и края на всяка една от дейностите от предмета на поръчката. Представената информация представя визията на участника за времето на стартиране и приключване на дейностите по поръчката.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.



В предложението на участника се съдържа информация, която указва какви ресурси ще ползва участникът при изпълнението на поръчката. Тези ресурси са както от материално естество – технически ресурси, така и от логистично естество – срещи, проверки и др. Участникът е посочил задълженията на избрания от него екип от експерти за изпълнението на дейностите от обхвата на поръчката. Подхода на участника е: дефиниране на отделна дейност, съобразно спецификацията, посочване на конкретен експерт, посочване на задължения на същият експерт за посочената дейност. Този подход е приложен за всяка една дейност и за всеки един експерт. По този начин става ясно както, че участникът е предвидил изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, така и задълженията на всеки един от експертите при изпълнението им.

Като взе предвид изложеното до тук, както и Методиката за оценка на офертите по настоящата обществена поръчка комисията комисията единодушно реши: **ДОПУСКА** участника до следващ етап в процедурата и счита че участникът изпълнява условията за получаване на максимален брой точки и присъжда на Участник № 3 "ИНТЕЛИДЖЪНТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД по Показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“– 50,00 т.

#### **Участник № 5- „ЕС ПИ ЕМ Консулт“ ООД гр. Хасково:**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи:

#### **Съдържание на Техническото предложение**

Участникът е представил техническото предложение съобразно образеца, приложен в документацията за обществена поръчка. Предложението на участника започва с въведение, обхват на консултациите в контекста на изискванията на финансиращата програма и Възложителя и посочване на приложимата нормативна уредба. В табличен вид участникът е посочил управлявани дейности и очаквани резултати - Дейности/задачи, Процеси, Средства (мерки), Резултати. В представена таблица, в шест колони, 1) Дейности, 2) Начин на изпълнение, 3) Задачи, 4) Ресурси за осъществяване на работите, 5) Представяне на документи, 6) Отговорник/отговорен експерт участникът е обективирал своята концепция за разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности. Участникът е посочил разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности. В предложението на участника са представени методите на координация и комуникация с Възложителя. В предложението на участника се съдържа стратегия за мониторинг и контрол в проекта, подпомагаща качествено му управление и отчитане. Представен е линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка.



След като разгледа техническото предложение на участника комисията, счита че участникът не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за обществена поръчка на следните основания:

В своето техническо предложение участникът е предвидил изпълнение на дейности, които съобразно спецификацията на поръчката Възложителят не е предвидил да бъдат изпълнявани. От представената на стр. 47 и сл. таблица е видно, че участникът е посочил, че ще изпълнява следните дейности:

Стр. 70 – Управление на риска в проекта;

Стр. 76 – Мониторинг и контрол на проекта.

За посочените по-горе две дейности е предвиден човешки ресурс и организация на изпълнение, което пряко влияе и на начина на изпълнение на поръчката. Посочените дейности, съответно техните поддейности са включени в Линейния график, както и в разпределението отговорностите на експертите при осъществяването им на стр. 85 и сл. От предложението на участника.

Включването на допълнителни дейности не може да се приеме за надграждане на техническата спецификация, тъй като възложителят е предвидил ясно и конкретно дейностите, които следва да бъдат изпълнени при реализация на поръчката. Всички други дейности, които се явяват допълнителни и които не попадат в обхвата на спецификацията не могат да бъдат приети от възложителя, тъй като са изключени от предмета на поръчката. Предаването на изпълнението се извършва по посочения в чл. 21 от проекта на договор начин. В този смисъл комисията не може да приеме допълнителните дейности включени от този участник, които излизат извън обхвата на спецификацията, тъй като по този начин възложителят ще бъде задължен, по силата на сключения договор, да приема дейности, които не е изискал да бъдат изпълнявани. А ако не ги приема, то ще е налице безконтролност на дейности, които участникът е включил в своето предложение. Поради това в методиката за оценка на поръчката изрично е указано, че „Участниците следва да представят начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите“, както и „Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации“. Настоящата комисия, счита че с представянето за изпълнение на неотнормирани към предмета на поръчката дейности, участникът е показал явно неразбиране към предмета на обществената поръчка. В техническата спецификация на поръчката са посочени изискуемите за изпълнение дейности, като участникът следва да се придържа към тях. В Методиката за оценка на офертите е посочено: "Неподходяща оферта" е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване. Ако се констатира, че дадена оферта попада в обхвата на посочената дефиниция за „неподходяща оферта“ същата се отстранява от участие в обществената



поръчка“. Възложителят изрично е посочил, че оферта, която не отговаря на спецификацията е неподходяща. Комисията, счита че участникът попада в дадената дефиниция, тъй като е представил техническо предложение, което не съответства на техническата спецификация на поръчката.

Въз основа на изложеното по-горе комисията единодушно реши: **Не допуска** участника до следващ етап в процедурата(отваряне на ценово предложение )и предлага на Кмета на Община Харманли да отстрани участник № 5"ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ" ООД от участие в провежданото публично състезание по обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги по управление на проект: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа на територията на Община Харманли“, обявена в РОП на АОП с уникален № 00056-2018-0004 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Въз основа на гореизложеното, комисията прецени, че може да пристъпи към следващ етап на процедурата и единодушно реши : Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници да се състои на 14.11.2018 година/сряда/ от 10:00 часа.

Настоящият протокол се приключи на 08.11.2018 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД  
във връзка с  
чл.42,ал.5 от ЗОП

Председател:.....

/ *Таня Станкова* /

ЧЛЕНОВЕ:

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД  
във връзка с  
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ *Весела Японова* /

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД  
във връзка с  
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ *Цонка Малева* /

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД  
във връзка с  
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ *Стяна Узунова* /

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД  
във връзка с  
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ *Яница Георгиева* /